

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. dhr. B. van 't Wout
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

per email verzonden: A.M.Post@minezk.nl, burgercorrespondentie@minezk.nl

Antwoord op uw brief met kenmerk: DGKE-E / 20296359

Betreft: NederWind netwerk: verzoek tot overleg windturbinebeleid / deelname aan commissie Brenninkmeijer

Datum: 12 februari 2021

Geachte heer van 't Wout,

Verzoek tot overleg

In onze brief aan uw voorganger, dhr. Ir. E.D. Wiebes, van 5 januari jl., als antwoord op zijn brief aan ons met kenmerk DGKE-E / 20296359, hebben wij hem verzocht om met ons in overleg te gaan over het windturbinebeleid en de kwestie rond Europese regelgeving. Deze brief vindt u in de bijlage.

Wij hebben hierop nog geen antwoord ontvangen. Wij verzoeken u deze brief te beschouwen als aan u gericht en daarmee is het verzoek om in overleg te gaan over het windturbinebeleid en de kwestie rond Europese regelgeving aan u gericht.

Eis tot deelname commissie Brenninkmeijer

In 2018 hebben wij, het NederWind netwerk, ons aangemeld voor deelname aan de Klimaattafel Elektriciteit. Onze deelname is toen geweigerd. Het Klimaatakkoord is tot stand gekomen door de lobby's, die mochten deelnemen, maar zonder burgerbewegingen met een grote achterban zoals de onze.

Inmiddels hebben wij vernomen, dat u de commissie Brenninkmeijer heeft ingesteld om te onderzoeken hoe burgers beter kunnen worden betrokken bij het klimaatbeleid. Wij onderschrijven het idee om het weigeren van burgerparticipatie tijdens het vaststellen van het klimaatakkoord te repareren.

In dat licht zou het logisch zijn, dat juist het NederWind netwerk wordt uitgenodigd om deel te nemen aan de commissie. Dat is echter niet het geval. De samenstelling van de commissie Brenninkmeijer is zeer eenzijdig. In de commissie zijn o.a. vertegenwoordigd het Nationaal Programma Regionale Energiestrategie, een regelrecht uitvloeisel van het Klimaatakkoord, het Planbureau van de Leefomgeving, nauw betrokken bij de totstandkoming van het Klimaatakkoord, en vertegenwoordigers van diverse overheden. Ook jongerenorganisaties die instemmen met het gros van de genomen besluiten zitten aan tafel. Kritische burgerbewegingen daarentegen zijn niet vertegenwoordigd in de commissie.

De commissie Brenninkmeijer is daarmee een commissie, die voorstellen moet doen om burgers bij het klimaatbeleid te betrekken, die gaat praten óver burgers, maar niet mét burgers en zeker niet met díe burgers, die in een eerder stadium uitdrukkelijk waren uitgesloten van overleg.

Deze samenstelling van de commissie doet vermoeden, dat het de commissie niet te doen is om burgers te betrekken bij de totstandkoming van beleid, maar dat het slechts gaat om “draagvlak” van de burger te verkrijgen voor reeds genomen besluiten.

Wij onderschrijven het principe van burgerparticipatie in het klimaatbeleid. Om dat te waarborgen eisen wij deelname van het NederWind netwerk aan de commissie Brenninkmeijer. Ook om die reden willen wij z.s.m. met u in overleg treden.

Tevens verzoeken wij u een kopie van deze brief aan de heer Brenninkmeijer te doen toekomen.

Met belangstelling zien wij uw spoedige antwoord tegemoet.

Namens alle hieronder vermelde organisaties,

Hoogachtend,

ir. Kees Pieters - NederWind

Bijlage: onze brief aan de heer Wiebes van 5 januari 2021.

Dit schrijven wordt mede aan u gericht namens de volgende organisaties:

1. Nationaal Kritisch Platform Windenergie (landelijk) - Dr. J H F Jansen
2. Stichting Windmolenklachten (landelijk)
3. Stichting Leven met de Aarde (landelijk)

4. Landelijk Netwerk Bossen- en Bomenbescherming (landelijk)
5. Tegenwind N33 (Groningen)
6. Tegenwind Veenkoloniën (Drenthe/Groningen)
7. Stichting Burgerinitiatief Zuidelijke Dorpen Delfzijl (Groningen)
8. Stichting WindNEE (Veenkoloniën, Drenthe/Groningen)
9. Stichting Platform Storm (Veenkoloniën, Drenthe)
10. Vereniging Tegenwind Weijerswold (Coevorden, Drenthe)
11. Stichting de Woudreus (Dwingeloo, Drenthe)
12. Stichting Windbrekers Swifterbant (Flevoland)
13. Realistisch Duurzaam Bergentheim (Overijssel)
14. Stichting Ekos (Kloosterhaar, Overijssel)
15. Stichting De Twickelrand (Borne, Overijssel)
16. Actiegroep BurenTegenWindmolens (Ambt Delden, Overijssel)
17. Bewonersgroep Noaberschap Buren (Ambt Delden, Overijssel)
18. Actiegroep Geen Windmolens in de Hof van Twente (Overijssel)
19. Stichting Landschapsbelangen Harculo - Herxen - Windesheim (Overijssel)
20. Stichting behoud Twents Landschap (SBTL) (Twente, Overijssel)
21. DeventerWint, belangengroep (Overijssel)
22. Stichting Eefde Tegen-wind (Gelderland)
23. Actiecomité Op en Um 't Hengels Zand (Bronckhorst - Gelderland)
24. Stichting Natuurlijk Achterhoek (Gelderland)
25. Bomenstichting Achterhoek (Gelderland)
26. Behoud Buitengebied Klarenbeek (Gelderland)
27. Natuurlijk Landschap Heidenhoek | Actiecomité voor bescherming van natuur en leefbaarheid (Bronckhorst, Gelderland)
28. GeenWindmolensHier (Doetinchem, Gelderland) – Coen Heveling
29. Stichting Behoud Kemnade en Waalse Water (Etten, Gelderland)
30. Stichting Omwonenden Versus Windturbines (Berkelland, Gelderland)
31. Stichting Tegenwind Keppel en Eldrik (Achterhoek, Gelderland)
32. Stichting tot Behoud van het Woud (Gelderland)
33. Bewonersgroep de Huet en Langerak (Doetinchem, Gelderland)
34. Windturbinevrij (Bronckhorst, Gelderland)
35. Platform Zon en Wind het Goor (Aalten, Gelderland)
36. Actiegroep Mallemolens Midden-Betuwe (Gelderland)
37. Bewonersplatform Voor de Wind West-Brabant (Noord-Brabant)
38. Behoud Lithsepolder (Oss, Noord-Brabant)
39. Behoud de Polder – Geffen (Noord-Brabant)
40. Actiecomité Windpark Rietvelden NEE ('s-Hertogenbosch, Noord-Brabant)
41. Stichting Behoud Leefmilieu Limburg
42. Stichting Kritisch Platform Ontwikkeling de Zijpe (Noord-Holland Noord)
43. Natuurlijk Krabbendam (Noord-Holland Noord)
44. Werkgroep Polder F. (Schagen, Noord-Holland)
45. Lotgenotengroep LFG Amsterdam e.o. o.l.v. Maya Bisessar (Noord-Holland)
46. Amsterdamse lotgenotengroep laagfrequent geluid o.l.v. Mirjam Niemans (Noord-Holland)
47. Windalarm Amsterdam (Noord-Holland)
48. Vereniging Vrij Polderland (Soest, Utrecht)

49. Stichting Gigawiek (Houten, Utrecht) - Maurice Bakker BSc MBA
50. Bewonersgroep Zuidzijderpolder (Lopik – Utrecht)
51. Buren van Rijnenburg en Reijersop (Utrecht)
52. Tegenwind Culemborg (Utrecht)
53. Stichting Redichem de Geeren (Culemborg, Utrecht)
54. Actiegroep Culemborg/Wijk bij Duurstede Geenwindpark Goyerbrug (Utrecht)
55. Stichting Belangen Wijkersloot - Wijk bij Duurstede (Utrecht)
56. Stichting Wind van Voren (Barendrecht, Zuid-Holland)
57. Politieke vereniging "Echt voor Barendrecht" (Barendrecht, Zuid-Holland)
58. Stichting Bewonerscomité LindtWind (Zwijndrecht, Zuid-Holland)
59. Stichting Mallemolens (Oude Tonge, Zuid-Holland)
60. Stichting Vaanplein Windturbinevrij (Rotterdam, Zuid-Holland)
61. Stichting ICIP duurzame transitie (Hoeksche Waard, Goeree-Overflakkee, Zuid-Holland)
62. Bewonersgroep Compensatie Plan Groep (CPG) (Hoeksche Waard, Nissewaard, Zuid-Holland)
63. Hoeksche Waards Behoud (Zuid-Holland)
64. Vereniging Dorp Mijnsheerenland (Zuid-Holland)
65. Stichting Windmolens N57 Nee (Hellevoetsluis, Zuid-Holland)
66. een groep Windturbinevluchtelingen, die Piershil (Zuid-Holland) zijn ontvlucht

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. dhr. ir. E.D. Wiebes
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

per email verzonden: A.M.Post@minezk.nl, burgercorrespondentie@minezk.nl

Antwoord op uw brief met kenmerk: DGKE-E / 20296359

Betreft: verzoek tot overleg met delegatie namens 63 organisaties over windturbinebeleid

Datum: 5 januari 2021

Geachte heer Wiebes,

Wij hebben uw antwoord van 10 december jl. met kenmerk DGKE-E / 20296359 in goede orde ontvangen.

In uw antwoord zet u uw beleid uiteen, waarbij u de voordelen noemt van windenergie. De nadelen van windenergie voor de leefomgeving en gezondheid van mens en natuur noemt u niet. Juist om die leefomgeving en gezondheid te waarborgen is EU richtlijn 2001/42/EG opgesteld.

U stelt in uw antwoord dat:

- de Nederlandse algemene regels voor windturbines in het Activiteitenbesluit milieubeheer geen 'plan of programma' vormen in de zin van EU richtlijn 2001/42/EG.
- voor deze Nederlandse algemene regels dan ook geen verplichting geldt een milieueffectrapportage uit te voeren.
- het arrest van 25 juni 2020 van het HvJ-EU geen nieuwe elementen of gewijzigde inzichten bevat over de reikwijdte van EU richtlijn 2001/42/EG.

De eerste twee stellingen ontleent u aan de uitspraak van de Raad van State van 3 april 2019. De Raad van State heeft in deze zaak verzuimd prejudicieel advies te vragen aan het HvJ-EU, terwijl zij dit wel verplicht was te doen volgens artikel 267 van het Verdrag van de Werking van de Europese Unie (VWEU). Deze uitspraak is dus tot stand gekomen op een wijze, die in strijd is met het Europees recht.

Al uw bovenstaande interpretaties van de uitspraken van het HvJ-EU staan haaks op onze lezing van de uitspraken. Dit verschil in interpretatie van de uitspraken van het HvJ-EU zal

aanleiding zijn tot vele rechtszaken in Nederland door organisaties uit ons netwerk. Dit zal ertoe leiden dat langere tijd bij vele partijen in de samenleving, waaronder burgers, initiatiefnemers en bestuurders, onzekerheid zal bestaan over hun rechtspositie m.b.t. windturbines. Dat is niet in hun belang, niet in ons belang, niet in uw belang en niet in het algemeen belang.

Daarom stellen wij u twee vragen en doen wij u een voorstel om deze zaak in ons aller belang tot een snellere oplossing te brengen.

Vragen:

1. Bent u met ons van mening dat de instantie, die het beste kan interpreteren wat het HvJ-EU bedoelt met een uitspraak, het HvJ-EU zelf is?
2. Bent u met ons van mening, dat het wenselijk is, dat in een voorkomende zaak het HvJ-EU een uitspraak doet over de reikwijdte van haar uitspraken C-290/15 (bron: ECLI:EU:C:2016:816) en C-24/19 (bron ECLI:EU:C:2020:503) in de Nederlandse situatie?

Voorstel:

Wij stellen een overleg voor tussen uzelf, als politiek verantwoordelijke, en een delegatie namens ons netwerk van 63 organisaties. Graag bespreken we daarbij bovenvermelde kwestie alsmede het waarborgen van de leefomgeving en gezondheid van mens en natuur bij uw windturbine beleid.

Met belangstelling zien wij uw antwoord op onze vragen en ons voorstel tegemoet.

Namens alle hieronder vermelde organisaties,

Hoogachtend,

ir. Kees Pieters - NederWind

Dit schrijven wordt mede aan u gericht namens de volgende organisaties:

1. Nationaal Kritisch Platform Windenergie (landelijk) - Dr. J H F Jansen
2. Stichting Laagfrequent Geluid (landelijk)
3. Stichting Windmolenklachten (Landelijk)
4. Stichting Leven met de Aarde (landelijk)
5. Landelijk Netwerk Bossen- en Bomenbescherming (landelijk)
6. Tegenwind N33 (Groningen)
7. Tegenwind Veenkoloniën (Drenthe/Groningen)
8. Stichting Burgerinitiatief Zuidelijke Dorpen Delfzijl (Groningen)

9. Stichting WindNEE (Veenkoloniën, Drenthe/Groningen)
10. Stichting Platform Storm (Veenkoloniën, Drenthe)
11. Vereniging Tegenwind Weijerswold (Coevorden, Drenthe)
12. Stichting de Woudreus (Dwingeloo, Drenthe)
13. Stichting Windbrekers Swifterbant (Flevoland)
14. Realistisch Duurzaam Bergentheim (Overijssel)
15. Stichting Ekos (Kloosterhaar, Overijssel)
16. Stichting De Twickelrand (Borne, Overijssel)
17. Actiegroep BurenTegenWindmolens (Ambt Delden, Overijssel)
18. Bewonersgroep Noaberschap Buren (Ambt Delden, Overijssel)
19. Actiegroep Geen Windmolens in de Hof van Twente (Overijssel)
20. Stichting Landschapsbelangen Harculo - Herxen - Windesheim (Overijssel)
21. Stichting behoud Twents Landschap (SBTL) (Twente, Overijssel)
22. Stichting Eefde Tegen-wind (Gelderland)
23. Actiecomité Op en Um 't Hengels Zand (Bronckhorst - Gelderland)
24. Stichting Natuurlijk Achterhoek (Gelderland)
25. Bomenstichting Achterhoek (Gelderland)
26. Behoud Buitengebied Klarenbeek (Gelderland)
27. Natuurlijk Landschap Heidenhoek | Actiecomité voor bescherming van natuur en leefbaarheid (Bronckhorst, Gelderland)
28. GeenWindmolensHier (Doetinchem, Gelderland) – Coen Heveling
29. Stichting Behoud Kemnade en Waalse Water (Etten, Gelderland)
30. Stichting Omwonenden Versus Windturbines (Berkelland, Gelderland)
31. Stichting Tegenwind Keppel en Eldrik (Achterhoek, Gelderland)
32. Stichting tot Behoud van het Woud (Gelderland)
33. Bewonersplatform Voor de Wind West-Brabant (Noord-Brabant)
34. Behoud Lithsepolder (Oss, Noord-Brabant)
35. Behoud de Polder – Geffen (Noord-Brabant)
36. Sylvia van Manen, Huisartsenpraktijk (Engelen, Noord-Brabant)
37. Actiecomité Windpark Rietvelden NEE ('s-Hertogenbosch, Noord-Brabant)
38. Stichting Behoud Leefmilieu Limburg
39. Stichting Kritisch Platform Ontwikkeling de Zijpe (Noord-Holland Noord)
40. Natuurlijk Krabbendam (Noord-Holland Noord)
41. Werkgroep Polder F. (Schagen, Noord-Holland)
42. Lotgenotengroep LFG Amsterdam e.o. o.l.v. Maya Bisessar (Noord-Holland)
43. Amsterdamse lotgenotengroep laagfrequent geluid o.l.v. Mirjam Niemans (Noord-Holland)
44. Vereniging Vrij Polderland (Soest, Utrecht)
45. Stichting Gigawiek (Houten, Utrecht) - Maurice Bakker BSc MBA
46. Bewonersgroep Zuidzijdepolder (Lopik – Utrecht)
47. Buren van Rijnenburg en Reijersop (Utrecht)
48. Tegenwind Culemborg (Utrecht)
49. Stichting Redichem de Geeren (Culemborg, Utrecht)
50. Actiegroep Culemborg/Wijk bij Duurstede Geenwindpark Goyerbrug (Utrecht)
51. Stichting Belangen Wijkersloot - Wijk bij Duurstede (Utrecht)
52. Stichting Wind van Voren (Barendrecht, Zuid-Holland)
53. Politieke vereniging "Echt voor Barendrecht" (Barendrecht, Zuid-Holland)

54. Dorpsvereniging Filopopers (Piershil - Zuid-Holland)
55. Stichting Bewonerscomité LindtWind (Zwijndrecht, Zuid-Holland)
56. Stichting Mallemolens (Oude Tonge, Zuid-Holland)
57. Stichting Vaanplein Windturbinevrij (Rotterdam, Zuid-Holland)
58. Stichting ICIP duurzame transitie (Hoeksche Waard, Goeree-Overflakkee, Zuid-Holland)
59. Bewonersgroep Compensatie Plan Groep (CPG) (Hoeksche Waard, Nissewaard, Zuid-Holland)
60. Hoeksche Waards Behoud (Zuid-Holland)
61. Vereniging Dorp Mijnsheerenland (Zuid-Holland)
62. Stichting Windmolens N57 Nee (Hellevoetsluis, Zuid-Holland)
63. een groep Windturbinevluchtelingen, die Piershil (Zuid-Holland) zijn ontvlucht